受験者の皆様 関係各位

豊橋技術科学大学長 若 原 昭 浩

令和8年度第3年次入学者選抜における出題ミスについて(お詫び)

令和7年6月28日(土)に実施しました令和8年度第3年次入学者選抜において、出題 ミスが判明いたしました。ミスの内容及び対応等については、下記のとおりです。

受験者の皆様、ご家族をはじめ関係者の皆様に多大なるご迷惑をお掛けしたことを心よりお詫び申し上げます。この事態を真摯に受け止め、今後、このようなことがないよう、再発防止に努めてまいります。

記

1. 対象入試の概要

- (1) 対象入試区分:令和8年度第3年次入学者選抜
- (2) 試験実施日 : 令和7年6月28日(土)
- (3) 合格発表日 : 令和7年7月18日(金)
- (4) 出題ミスのあった科目:一般科目(国語)
- (5) 対象受験者数:335名

2. 出題ミスの内容

設問[1]問1 傍線部 のカタカナ部分を漢字にした際、その単語に含まれる漢字と同じ漢字を含んでいる単語をア〜オの中から一つ選べ。

傍線部のカタカナ部分: 仮スミズミ

ア 隈取り イ 墨汁 ウ 経済 エ 住民 オ 辺境

「スミズミ」の漢字は「隅々」であるため、上記選択肢の中に解答は無い設問となった。 (次頁参照)

3. 経緯

令和7年7月9日に指摘のメールがあり、事実確認を行ったところ、ミスであることが確認された。

4. 対応

当該問題については、全員正解として扱う。

以上

本件に関する連絡先 豊橋技術科学大学入試室 電話: 0532-44-6580

E-mail:nyushi[at]office.tut.ac.jp *[at]を@に置換してください。

令和8年度 豊橋技術科学大学第三年次入学者選抜学力検査問題

一般科目(国語

注意事項

- 試験開始の合図まで、 この問題冊子と解答用紙を開いてはいけません。
- 問題冊子の枚数は、 表紙、 草稿用紙を含めて十九枚です。 解答用紙は七枚あります。
- \equiv 問題冊子はページを切り離して使用しても構いませんが、 解答用紙は切り離してはいけません。
- 四 問題は大問が三問あります。全問解答してください。
- 五 試験開始の合図の後すぐに、 すべての解答用紙の所定の箇所に受験番号を記入してください。
- 六 解答は必ず解答用紙の所定の欄に記入してください。 所定の欄以外に記入した解答は無効です。
- 七 択肢の解答に際して、カタカナをひらがなに変更するなど、次のような改変は不正解となります。解答は楷書で正確に書いてください。判読に迷うものは不正解となることがあります。また、選
- ア → あ A →

例

- 八 落丁、 乱丁、 印刷不鮮明の箇所などがあれば、 ただちに申し出てください。
- 九 問題冊子の余白は、草稿用として使用しても構いません。
- 十 試験終了時刻まで退出してはいけません。
- 十一 問題冊子は持ち帰ってください。

次の歴史学研究につい 所がある。 ての文章を読み、 質問に答えよ。 なお、 原文から一部省略した

実証史学とは

去っ 私たちは歴史を、 !'な変更が加えられることを想定してはいない。 歴史の本には、 た過去はもはや変更不可能であり、 多くの場合は起こったことが年代順に示されていて、 不変か つ静的な観察対象であるか 「事実」として存在 のように考えがちであ てい るよう ノな気がし 誰もこれに本 てい

え、 オポルト・ (a) なによりも客観性と実証性を重視する近代歴史学の礎を築い ヨウブツを顕微鏡で観察するように、 フォン・ランケ (一七九五-一八八六)であった。 歴史も科学的にアプ 口 たのが、 チできる ドイツの歴史家 そう考

することだとした。 ランケは、主観を排して「それが実際にいかにあったか」(wie es eigentlich gewesen) 歴史の姿が明らかになると考えた。 歴史家の仕事は、 1 □事実を明らかに を記

か調べ、 0) すべての史料を集める 書き加えを排除 実証的な歴史学者であれば、 同時代の他の史料と突き合わせて照合し、 批判的な検証を重ねる。 (歴史学では「資料」 この 問いには次のように答えるだろう。 ではなく「史料」と書く)。 矛盾するものを選り分け、 まず、 史料の書き手が誰 利用 のちの 미 能な

学の書物には基本的に されねばならない この手続きをきちんと踏めば、 (実証史学) の基本的な考え方である。 0 で、 「わたし」という一人称は登場しない。 参照元として多く 過去を正確に再現できるはずだり 客観性と実証性がきわめて重要であるの の注が付けられる。 また歴史は史料により これが実証主義歴史 で、

あっ 言うまでもない。 まで見渡せているわけではない。 た歴史は起こったことと同じではない。 れ て多く ているように見える文章でも、 ŧ し②ランケがい を語 が言語化されたに過ぎず、 って Vi 客観性が重要とい ないだろうか。 くら「実際にそうであったように」書こうとし 関連する史料をすべて集めることなど、 、つても、 結局は特定の読み手を想定して、 むしろそこに書かれてい 私たちは、起こったことを鳥 何をもって客観的だとするの ない ものの方が、 ても、 酸的に、 書き手の 現実には書か か。 不可能なことは 客観的 **⑤**スミズミ 頭のなかに 歴史につ に書

問一 字を含んでいる単語をアーオの中から一つずつ選べ。 傍線部@ 5 ②のカタカナ部分を漢字にした際、その単語に含まれる漢字と同じ漢

© /> **⑤**スミズミ ③コウブツ ®エイキョウ ①イライ , ックツ ア ア T T T 坑道 隈取り 陰影 偉勲 屈辱 1 1 1 1 イ 鉱山 墨汁 洞窟 饗宴 衣服 ウ ウ ウ ウ ゥ 興行 経済 信頼 踏破 境界 工 工 エ 工 工 住民 渡仏 意匠 石塀 英断 才 才 オ 才 才 好評 掘削 到来 辺境 表彰

問二 記号で答えよ。 ただし、 5 同じ記号を二度以上選んではならない。]に当てはまるものとして最もふさわしいものを一つ選び、

エ もっぱら オ 人によって きわめて

問三 記号で答えよ。 あ ただし、 お 同じ記号を二度以上選んではならない。]に当てはまるものとして最もふさわしいものを一つ選び、

エ このため オ そもそも ア ところが イ つまり ウ それでも